

избежать в будущем совершения преступлений (противоправных деяний) рассматриваемой направленности.

Успешность решения вопросов, связанных с организацией общественного порядка и обеспечением общественной безопасности, во многом зависит от четкой реализации и продуманности действий органов внутренних дел, взаимодействующих силовых структур и ведомств, а также организационных комитетов при подготовке и проведении масштабных спортивных мероприятий<sup>1</sup>.

В завершении статьи необходимо отметить, что за последние годы проделана значительная работа, направленная на профилактику борьбы с терроризмом. Таким образом, приоритетной задачей органов внутренних дел является совершенствование эффективных правовых средств профилактики различных видов терроризма, развитие нормативно-правовой базы.

**Титова Кристина Александровна,**  
кандидат юридических наук, доцент,  
доцент кафедры уголовного процесса  
Краснодарского университета МВД России

## **ОСНОВНЫЕ ИСТОЧНИКИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ**

В соответствии со ст. 74 УПК РФ доказательствами по уголовному делу являются любые сведения, на основе которых суд, прокурор следователь, дознаватель, в порядке, определенном УПК РФ, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение по уголовному делу.

Для упрощения понимания уголовно-процессуального закона и производства предварительного следствия законодатель определил следующие источники доказательств:

- показания подозреваемого, обвиняемого;
- показания потерпевшего, свидетеля;
- заключение и показания эксперта;
- заключение и показания специалиста;
- вещественные доказательства;
- протоколы следственных и судебных действий;
- иные документы.

---

<sup>1</sup> В.А. Михайлюк, А.В. Водолазский. Организация и тактические способы действий сотрудников органов внутренних дел при присечении массовых беспорядков: учеб. – практ. пособие. Краснодар, 2017.

Показания подозреваемого – это полученное при допросе, проведенном в ходе досудебного производства, и зафиксированное в установленном законом порядке устное сообщение (сведения) лица об обстоятельствах, послуживших основанием для возбуждения в отношении него уголовного дела либо для его задержания в соответствии со ст. 91 и ст. 92 УПК или для применения к нему одной из мер пресечения до предъявления обвинения (ст. 46, 76, 187–190 УПК). В соответствии со ст. 46 УПК РФ, подозреваемый должен быть допрошен не позднее 24 часов с момента возбуждения против него уголовного дела (за исключением случаев, когда его местонахождение не установлено) либо с момента его фактического задержания. При этом подозреваемый вправе знать, в чем он подозревается, и получить копию постановления о возбуждении против него уголовного дела либо протокола задержания в порядке ст. 91 УПК РФ либо копию постановления о применении к нему меры пресечения в порядке ст. 100 УПК РФ. Предметом показаний подозреваемого являются поводы, послужившие основанием для возбуждения в отношении него уголовного дела, для его задержания по основаниям, предусмотренным ст. 91 УПК РФ, или для применения к нему меры пресечения в порядке ст. 100 УПК РФ, а также могут быть любые иные обстоятельства, входящие в предмет доказывания<sup>1</sup>.

Показания подозреваемого служат не только источником доказательств, но и средством защиты его законных интересов.

Например, в ходе допроса в качестве подозреваемой А. пояснила, что примерно с 2016-2017 года, точную дату она не помнит, стала арендовать помещение на 2 этаже ГМ «Семейный магнит», расположенном по адресу: г. Краснодар, ул. Дзержинского д. 42 с целью продажи тканей разного вида и иных товаров общего потребления. Примерно в конце 2016 года в ее магазин пришла Ш. и попросила в субаренду часть моего помещения с целью торговли текстилем. Однако, она предложила ей более выгодные условия сотрудничества, а именно: товар будет закупаться ей, торговля будет вестись на ее площади, она будет платить налоги, аренду и прочие расходы, а полученная чистая прибыль будет делиться пополам с Ш. При этом Ш. должна будет торговать ее товаром, который находится в ее магазине. При этом сначала она находилась с Ш. в магазине. Через некоторое время Ш. находилась в магазине самостоятельно. Позднее, в связи с беременностью, она стала появляться в магазине реже из-за плохого самочувствия. Товар в магазин приобретался на ее денежные средства. Конкретные суммы по приобретению товара пояснить не может, в связи с тем, что прошло много времени. Оптовые закупки делались ей на ул. Путевой в г. Краснодаре, точный адрес пояснить не может, на ул. Просторной в г. Краснодаре, на отраслевых ярмарках. Документов на

---

<sup>1</sup> Белкин А.Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве. М., 2005. С. 38.

закупки у нее не сохранилось, поскольку она использует вмененную систему налогообложения, то есть оплата налогов осуществляется с площади, а не с прибыли. Данные ткани покупала лично она и привозила их в магазин, а Ш. их продавала. При этом Ш. могла приобретать ткани на деньги, взятые из ее кассы в ее магазине, но только по согласованию со мной и на ее имя. Ш. работала у нее примерно до 08 марта 2017 года. Тогда Ш. сказала, что хочет, чтобы она переоформила на нее магазин, а если она не согласится, то Ш. напишет письмо руководству ЗАО «Тандер», к которому относится ГМ «Семейный магнит» о том, что она сдавала ей данную торговую площадь в субаренду и после этого она, вместе со своим товаром окажется на улице. В данном случае ЗАО «Тандер» мог бы прекратить со ней договорные отношения, в связи с нарушением договора аренды, так как сдача торговых площадей в субаренду запрещена, что было прописано в ее договоре. После данного заявления она сказала Ш., что с этого момента она в услугах Ш. более не нуждается, на что она Ш. сказала, что так просто это не оставит. Она провела ревизию в магазине. Часть ее неликвидного и несезонного товара, а именно ткани, пряжа, был вывезен ей домой по адресу: г. Краснодар, ул. Некрасова д. .... На следующий день после ревизии, когда Ш. пришла к ней в магазин, то заявила, что если она не согласится переоформить на Ш. магазин, то она не только окажется с товаром на улице, но и «за решеткой», потому что, у ее мужа Ш. есть влиятельные знакомые в правоохранительных органах и они сделают все, чтобы отправить ее в тюрьму.

Обязанность доказывания виновности лица в совершении инкриминируемого деяния возложена на дознавателя, следователя, а по делам частного обвинения – частного обвинителя. В своих показаниях обвиняемый правомочен давать собственное объяснение обстановке происшествия, излагать мотивы своих действий и их причины, приводить смягчающие или оправдывающие обстоятельства, сообщать свою оценку имеющимся в деле доказательствам, опровергать их или ставить под сомнение и т. д. Процессуальными правилами производства допроса обвиняемого установлен порядок, исключаящий незаконное ограничение его прав и свобод. Так, обвиняемый вправе требовать, чтобы при допросе присутствовал его защитник; иметь с ним свидания наедине и конфиденциально, в том числе до первого допроса обвиняемого, без ограничения их числа и продолжительности; давать показания и объясняться на родном языке или языке, которым он владеет; пользоваться помощью переводчика бесплатно. Ходатайство обвиняемого о дополнении и об уточнении протокола допроса подлежит обязательному удовлетворению. Факт ознакомления с показаниями и правильность их записи он удостоверяет своей подписью в конце протокола и на каждой его странице. Запрещается домогаться показаний обвиняемого путем насилия, угроз или иных незаконных мер (ч. 4 ст. 164 УПК РФ, ст. 302 УК РФ).

Показания обвиняемого (несмотря на всю их значимость для уголовного дела) необходимо рассматривать как одно из доказательств наряду с другими и без каких-либо преимуществ по отношению к иным уликам. Признание обвиняемым своей вины в совершении преступления может быть положено в основу обвинения лишь при подтверждении его виновности совокупностью имеющихся по уголовному делу доказательств (ч. 2 ст. 77 УПК РФ). Это правило законодателем предусмотрено в целях недопущения самооговора со стороны обвиняемого, желающего оградить иных лиц от уголовного преследования, или под влиянием других обстоятельств, которые могут заставить его признать «вину» в инкриминируемом деянии.

При оценке показаний обвиняемого также необходимо учитывать, что он является участником процесса, заинтересованным в определенном исходе разбирательства уголовного дела<sup>1</sup>.

Показания свидетеля представляют собой устное сообщение (сведения) о любых обстоятельствах, имеющих значение для расследования и разрешения уголовного дела, сделанное лицом при допросе и зафиксированное в предусмотренном законом порядке (ст. 56, 79, 187–191, 278 УПК).

Предметом свидетельских показаний являются любые обстоятельства, подлежащие установлению и относящиеся к уголовному делу, в том числе о личности обвиняемого, потерпевшего и взаимоотношениях допрашиваемого с ними и другими свидетелями. При этом в показаниях должны содержаться конкретные сведения об этих обстоятельствах. Предположения и домыслы доказательственного значения не имеют. Не могут служить доказательством также сообщаемые свидетелем сведения, если он не указывает источника своей осведомленности.

Свидетель может дать показания об обстоятельствах, которые он созерцал, воспринимал лично, непосредственно, а также об обстоятельствах, которые ему стали известны со слов других граждан<sup>2</sup>.

Например, допрошенная в качестве свидетеля Ж. пояснила, что с 2015 года совместно с супругой арендуют помещение в ТК «Семейный магнит» где расположен их магазин. Арендуемый магазин находится на втором этаже ТК «Семейный магнит». Рядом с их магазином расположен магазин «Шторы Мебель Люстры», помещение которого, находится в аренде у З. Мать З. – Татьяна Владимировна работает реализатором в данном магазине. Ему известно, что в ноябре 2016 года Татьяна Владимировна и З. решили поделить свое помещение на две части и сдавать в субаренду. В середине ноября 2016 года к ним в магазин зашла

---

<sup>1</sup> Белоусов А.В. Процессуальное закрепление доказательств при расследовании преступлений. М., 2001. С. 25.

<sup>2</sup> Вандышев В.В. Уголовный процесс: Курс лекций. СПб., 2002. С. 56.

женщина и поинтересовалась, не сдают ли они свое помещение в субаренду, она представилась нам Эллой. Элла ходила по всем магазинам ТК «Семейный магнит» и интересовалась субарендой. Спустя некоторое время она узнала от продавца магазина «Шторы Мебель Люстры» Т. о том, что во второй части данного магазина будет расположен магазин плательных тканей. В начале декабря 2016 года во вторую половину магазина «Шторы Мебель Люстры» начали завозить различный товар, это был товар Ш., которая являлась субарендатором у З. Реализатором данного магазина являлась сама Ш. В процессе торговли они познакомились с Ш. и она рассказала, что у Ш. заключен устный договор субаренды с З, согласно которого она ежемесячно платит половину суммы от аренды общего помещения магазина, что составляло 18 000 рублей, половину от общей суммы коммунальных услуг и ежеквартально в счет вмененного налога платит 15000 рублей, что по логике составляло за кварталный платеж в общей сумме 30000 рублей, и в принципе не возможно. При заключении данного договора он не присутствовал, и все это ему стало известно от Ш. В декабре 2016 года к его супруге обратилась Ш. с просьбой показать платежные документы по оплате коммунальных услуг, так как Татьяна Владимировна озвучила ей завышенную сумму. Его супруга озвучила суммы коммунальных платежей Ш. и та спросила, почему Ш. платит больше за аренду своего помещения, тогда его супруга пояснила, что каждый арендатор платит различную сумму в зависимости от договора ТК «Семейный магнит». Ему стало известно, что Татьяна Владимировна начала требовать оплату с Ш. до 25 декабря 2011 года, хотя Ш. платила каждое 9 число месяца вперед. Татьяна Владимировна аргументировала свои требования тем, что якобы администрация ТК «Семейный магнит» отослала уведомления с требованием уплатить аренду за январь месяц 2017 года до 25 декабря 2016 года, хотя на самом деле ему было известно, что таких уведомлений не было, о чем его супруга сообщила Ш. Ему было известно от Татьяны Владимировны, что у их семьи большие долги и по данным долгам соответственно большие ежемесячные платежи. После того как Ш. узнала, что ее обманывают, она измерила площадь арендуемого помещения и выяснила, что площадь арендуемого ей помещения меньше чем оговаривалось в договоре З. Тогда Ш. предъявила претензию к Татьяне Владимировне, почему площадь завышена и она переплачивает за данную площадь. Татьяна Владимировна пояснила, что оплачивает за данную площадь лично директору ТК, что не является правдой, так как абсолютно все магазины оплачивают аренду через платежные документы на счет головного офиса, каких-либо иных платежей в «черную кассу» у них нет. С того момента Ш. начала требовать предоставления платежных документов по оплате коммунальных услуг и аренды, платежных документов по оплате налога, однако ни Татьяна Владимировна, ни ее дочь З., указанных документов не предоставляли. В итоге З. или Татьяна

Владимировна сказали Ш., что они вообще не обязаны предоставлять какие-либо документы, так как это их личные коммерческие документы. В феврале месяце 2017 года после того как Ш. оплатила очередную сумму за аренду помещения, она обратилась к его супруге за советом, что ей делать с арендой, тогда его супруга сказала, чтобы та обратилась к директору ТК Елене Эдуардовне, которая поможет разрешить данную ситуацию. В конце февраля Ш. обратилась за помощью к директору ТК, которая сказала, что даст ключи от какого-либо помещения, где временно можно будет хранить товар, принадлежащий Ш., в то время как Ш. должна будет обратиться в головной офис и узнать об аренде иного помещения в ТК. 9 марта 2017 года около 10 часов он пришел на рабочее место и обнаружил, что товар, принадлежавший Ш., в помещении магазина отсутствует. Ему было известно, что Ш. собирается вывозить свой товар 9 марта 2017 года и она расторгнула договор субаренды с З. Также ему было известно, что З. требовала от Ш. оплату за аренду, и налог за март месяц 2017 года вперед, однако Ш. отказалась, так как у нее была оплачена аренда перед З за месяц вперед, то есть до 9 марта 2017 года. 9 марта 2017 года ему показали сотрудники полиции снимки, сделанные с видеозаписи камер видеонаблюдения, на которых отчетливо было видно, что в ночь с 8 марта на 9 марта 2017 года З., ее супруг по имени Сергей, а также их бывший работник по имени Амар, вывозят товар, принадлежащий Ш. Амара он знает, он приехал в Россию или из Узбекистана или из Таджикистана, это бывший работник З., который выполнял различные работы у нее дома, он воспитанный, порядочный человек, считает, что он не знал о том, что вывозимый товар принадлежал не З. Также ему известно, что З. отказалась заключать письменный договор субаренды с Ш., и так как можно догадаться, что Ш. согласно первоначального договора оплачивала аренду за весь магазин, налог и остальные услуги и для З. это было не выгодно потому, что при заключении письменного договора ей бы пришлось предъявлять все платежные документы Ш. Руководство ТК «Семейный магнит» разрешает заключать договора субаренды и у абсолютно всех арендаторов типовые договора аренды, таким образом, З. умышленно ввела в заблуждение Ш. Общей кассы у З. и Ш. не было, поскольку магазин был разделен стойкой, у каждого были свои рабочие столы, З. и Татьяна Владимировна реализовывали товар отличный от товара, который реализовывала Ш. Может охарактеризовать семью З. как непорядочных, нечестных людей. Свидетелем всех этих событий был ее супруг Ж, так как он практически все время находился с ней в магазине.

Уголовно-процессуальным законодательством регламентированы условия получения свидетельских показаний. Так, гражданин может быть вызван и допрошен в качестве свидетеля только должностным лицом или органом, осуществляющим производство по уголовному делу, либо по его

отдельному поручению. Никакие другие государственные и негосударственные учреждения и организации таким правом не наделены<sup>1</sup>.

Свидетель имеет право давать показания без принуждения. Запрещается домогаться показаний путем насилия, угроз и иных незаконных мер. Должностное лицо, допустившее такое злоупотребление, может быть привлечено к уголовной ответственности по ст. 302 УК РФ.

Предмет показаний потерпевшего совпадает с предметом показаний свидетеля. Процессуальный порядок допроса потерпевшего также аналогичен порядку допроса свидетеля, за исключением некоторых особенностей, обусловленных его статусом. Так, дача показаний - не только обязанность потерпевшего, но и его право: допрос может быть произведен как по инициативе органа расследования, прокурора и суда, так и по собственной инициативе потерпевшего. При оценке показаний потерпевшего учитывается тот факт, что он является участником процесса, заинтересованным в определенном исходе разбирательства уголовного дела. Это обстоятельство может повлиять на степень объективности представленных потерпевшим сведений об обстоятельствах совершенного преступления.

Таким образом, вышеназванные источники доказательств играют важную роль в процессе установления и доказывания обстоятельств при производстве по уголовному делу.

**Топчиева Татьяна Владимировна,**  
кандидат юридических наук,  
доцент кафедры уголовного процесса  
Барнаульского юридического института МВД России

## **ХОДАТАЙСТВА НА СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА: ПРОБЛЕМЫ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ**

Уголовный процесс современной России базируется на основных положениях, закрепленных в Конституции Российской Федерации. Важнейшие конституционные принципы устанавливают гарантии прав и свобод участников уголовного судопроизводства. Основным вектор совершенствования отечественного уголовно-процессуального законодательства направлен на надлежащее обеспечение прав участников уголовного процесса на любой стадии судопроизводства, в том числе и на стадии возбуждения уголовного дела. Изменения, коснувшиеся правовой

---

<sup>1</sup> См.: Владимиров Л.Е. Учение об уголовных доказательствах. Тула, 2000. С. 342.